



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 3ª VARA DO TRABALHO DE BAURU (Nº 90)

Endereço: Rua Antônio Cintra Júnior, 3-11 – Piso Superior, Jd. Cruzeiro do Sul.

Data da instalação: 03/12/1992.

2. DATA E HORÁRIO:

08/08/2012 – quarta-feira – início: 10h, encerramento: 17h15min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori

3.2. JUÍZA SUBSTITUTA: Drª Karine da Justa Teixeira Rocha.

3.3. JUIZ AUXILIAR: Dr. Afrânio Flora Pinto.

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrtton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Luís Henrique Forato, Carmen Rita Lazzarini Lopes e Sebastião Lima Martins Júnior.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUIZ TITULAR: André Luiz Alves, desde 11/07/2011 (atualmente em férias).



Modernizar faz
parte do processo

- 4.2. JUÍZA SUBSTITUTA:** Dr^a Karine da Justa Teixeira Rocha, desde 16/07/2012.
- 4.3. JUIZ AUXILIAR:** Dr. Afrânio Flora Pinto, desde 11/04/12.
- 4.4. DIRETOR DE SECRETARIA:** Luís Henrique Forato, desde 06/09/2011.
- 4.5. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 14/08/2012:**
(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.6. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Adriana Soares Lockmann Agostini	Fc-02 assistente	01/07/2005	08h30 às 15h45 c/ 15 min.int.
2. Alexandra Cunha Martins Cotta (REM)	Fc-01 executante	15/12/2006	08h30 às 16h00 c/ 20 min. int.
3. Aparecida de Fatima Ribeiro (REQ)	Fc-01 executante	12/11/1997	12h00 às 19h00
4. Carlos Eduardo Correa de Godoy		24/11/2010	12h00 às 19h00
5. Carmen Rita Lazzarini Lopes	Fc-02 assistente	02/05/1994	12h00 às 19h30 c/ 20 min. int.
6. Gunther Karg Junior (AJEM)		24/11/2010	Oficial de Justiça
7. Hermann G. Barros Schroeder	Fc-04 calculista	17/09/2003	11h00 às 20h30 c/ 1h int.
8. Joao Venceslau Meira (REQ)	Fc-05 assist diretor de secretaria	10/01/1994	10h40 às 18h40 c/ 40 min. int.
9. Luis Henrique Forato	Cj-03 diretor de secretaria de vt	06/09/2011	08h00 às 20h30 c/ 30 min. int.
10. Miriam Augusto da Silva Bautz	Fc-04 secretário de audiência	01/08/2000	11h00 às 18h00
11. Patricia Silva de Figueiredo		13/06/2011	12h00 às 19h20 c/ 20 min. int.
12. Sandra Popolo (AJEM)		24/11/2010	Oficial de Justiça
13. Sebastiao de Lima Martins Junior	Fc-05 assistente de juiz	15/08/2011	11h00 às 20h30 c/ 30 min. int.
14. Simone Delastra	Fc-02 assistente	15/04/2002	07h00 às 14h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			02
DELTA ATUAL			+1

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.



4.7. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012

(ATÉ 30/06/12): (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Adriana Soares Lockmann Agostini	Tratamento da própria saúde	01	02
Alexandra Cunha Martins	Idem	-	15
Aparecida de Fátima Ribeiro	Idem	05	04
Carlos Eduardo Correa de Godoy	Idem	-	01
Carmen Rita Lazzarini Lopes	Idem	02	03
Mirian Augusto da Silva	Idem	-	07
Patrícia Silva de Figueiredo	Idem	11	02
Sandra Popolo	Idem	178	02
Sebastião de Lima Martins Júnior	Idem	10	-
Simone Delastra	Idem	-	02

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:



Modernizar faz
parte do processo

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
491/11	000764-82.2011	14/11/11
492/11	000958-82.2011	14/11/11
498/11	000756-08.2011	14/11/11
070/12	001283-55.2010	01/03/12
075/12	001204-78.2011	01/03/12
076/12	009500-60.2009	01/03/12

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

Porém, não foi apresentada a pasta dos relatórios quinzenais dos Oficiais de Justiça, conforme determina o Capítulo OFJU, da CNC, artigo 8º.

Em função disso, vide item '18.3'.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2012.

Observar a recomendação constante do item '17.6'.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 222 dias úteis – 224 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	2ª-f. à 5ª-f.	12h50 às 13h00	01	92	10 minutos
URS	2ª-f. e 5ª-f.	12h50 às 15h15	09	702	15 minutos



Modernizar faz
parte do processo

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
URO	3ª-f. e 4ª-f.	12h50 às 15h15	09	776	10 minutos
INSTRUÇÕES	3ª-f. e 4ª-f.	14h30 às 15h30	02	218	30 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	6ª-f.	13h00 às 14h00	04	718	10 minutos
OUTRAS ⁽²⁾	2ª-f. à 5ª-f.	12h50 às 13h00	01	182	15 minutos

- (1) Havia designação de pautas próprias para audiências de julgamento e a notificação da sentença era dada às partes, ordinariamente, mediante publicação no DEJT.
- (2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 02/08/2012) – 141 dias úteis – 138 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	03/10/2012	62	2ª à 5ª-f.	12h50	01	39	10 minutos
URS	06/09/2012	35	2ª e 5ª-f.	13h00 às 15h15	09	58	15 minutos
URO	18/09/2012	47	3ª e 4ª-f.	13h00 às 15h15	09	99	15 minutos
INSTRUÇÕES	18/09/2012	99	3ª e 4ª-f.	14h30 às 15h15	02	47	15 / 30 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	21/09/2012	102	6ª-f.	13h00 às 13h30	04	17	10 minutos
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	19/09/2012	-	2ª à 5ª-f.	12h50 às 13h00	01	15	10 minutos

- (1) No ano de 2012 há designação de pautas próprias para audiências de julgamento. O modo pelo qual a ciência da sentença é dada às partes é, ordinariamente, mediante publicação no DEJT; excepcionalmente, a intimação é pela forma da Súmula 197 do C. TST.
- (2) No ano de 2012 há designação de pautas próprias para audiências de tentativas de conciliação na fase de execução.
- (3) Após a interposição da ação, é feita uma análise da petição inicial no tocante aos pedidos de antecipação de tutela e da regularidade formal. Após, é designada audiência inicial ou UNA e as partes são notificadas da respectiva data.



8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a sexta-feira (**item 7, desta ata**);
- 8.4. Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. Inciso V:**
- 8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
 - 8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do



Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
1.166	939	872	854	-2,1%

* Até 30/06/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.287	577	44,8%
2010	1.343	676	50,3%
2011	1.348	566	42,0%
2012*	674	289	42,9%

* Até 30/06/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.955	0	44	0	1.999	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 30/06/2012	1.926	0	14	0	1.940	-3,0%



Modernizar faz
parte do processo

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 631

recursos ordinários interpostos: 427

índice: 67,7%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 85

agravos de petição interpostos: 147

índice: 172,9%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 631

embargos declaratórios: 109

índice: 17,3%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	233	211	2.675	1.287	1.390	108,0%
2010	231	218	3.058	1.343	1.570	116,9%
2011	222	224	2.707	1.348	1.415	105,0%
2012*	118	117	1.386	674	692	102,7%

* Até 30/06/2012.



11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 07

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2006	017000-85	018100-75				
2010	000804-95					
2012	000511-60	000234-44	000279-48	000893-53		

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 32

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1993	011400-40					
1995	009300-44					
1997	160600-82					
1998	058900-29					
1999	080200-13					
2000	008500-40	096900-30				
2001	161100-12					
2002	040100-11	107801-86	132800-06			
2004	074701-72	152400-42	030300-85			
2005	142800-60	022100-55	029600-75	029700-30	048800-68	
2006	095800-30	003600-04				
2008	117900-08	044500-58	029400-63	144000-97		
2010	001518-58					
2011	001224-69					
2012	000454-42	000455-27	000456-12	000475-18	000476-03	

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 29



Modernizar faz
parte do processo

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
	1997	0160600-82				
2002	0103900-13					
2003	0064700-62	0017600-14				
2004	0125500-22	0132100-59	0005200-31			
2006	0141100-15	0046400-47	0003600-04			
2007	0103200-61					
2008	0089300-74	0174000-80	0099800-05			
2009	0136000-74	0003600-96	0060800-61	0072900-48	0104200-28	0142800-21
2010	0000294-85	0000804-95	0000313-91	0000669-86	0000815-30	0001632-94
2011	0000411-42					
2012	0000234-44	0000511-60				

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 23/11/2011		POSIÇÃO EM 08/08/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação AUT – fase autuação	05 *	22/11/2011 *	20 177	06/08/12 17/12/96
02	AGA – aguardando audiência	258	05/09/2011	261	17/05/12
03	PNO – pendente de notificação	231	26/10/2011	-	-
04	REV – revisão para remessa ao TRT	128	05/09/2011	-	-
05	RCT – recebido pela contadoria	52	12/09/2011	71	02/05/12
06	RCM – remessa à central de mandados	14	17/02/2011	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	0	-	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	0	-	-	-
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	0	-	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	685	15/02/2011	180	06/10/11
13	PET – aguardando analisar petição	361	15/08/2011	-	-
14	PCD – pendente de confecção de mandado	38	16/08/2011	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	16	08/11/2011	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	08	08/11/2011	-	-



Modernizar faz
parte do processo

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 23/11/2011		POSIÇÃO EM 08/08/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
17	PCD – pendente de confecção de edital	13	16/09/2011	-	-
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	47	15/09/2011	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	15	13/10/2011	-	-
20	PCD – pendente de confecção de certidão	2.113	02/05/2011	01	03/04/12
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	513	07/02/2011	749	08/05/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	2.619	07/02/2011	247	06/10/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	273	06/10/11
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	-	-	590	06/10/11
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	1.162	05/10/2011	1.131	06/10/11
23	RMT – Remessa ao TRT	531	15/06/2004	545	15/06/2004
24	HMA – fase Homologação de acordo	248	03/03/2011	254	03/03/11
25	HOM – fase Homologação de cálculos	267	29/11/2002	275	29/11/02
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	0	-	-	-
	PAN – Conclusos para prolatar sentença.	-	-	01	27/06/12
27	LIQ – fase Liquidação	351	27/11/2003	338	27/11/03
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa	67	30/01/2012	57	30/01/12
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	04	02/05/2012	04	02/05/12
30	ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	241	21/05/2012	256	21/05/12
31	ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	54	13/06/2012	40	13/06/12

Obs.: Foram obtidos no dia 31/07/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, 22 (30 dias) e 23 a 31.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS (SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 02/08/11 e 02/08/12):



Modernizar faz
parte do processo

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	72,43	38,45
Para audiência de instrução	15,47	5,00
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	12,39	1,27
Para 1ª sessão de julgamento	43,69	31,75
Para juntada da sentença	3,24	4,24
Para intimação	8,37	8,61
Líquido para sentença	147,22	80,71
Global	155,59	89,31
Total de processos listados	83	51

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 02/08/11 e 02/08/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	84,42	40,68
Para audiência de instrução	150,57	25,36
Para nomeação de perito	209,07	59,60
Para entrega do laudo pericial	298,02	268,60
Para encerramento da instrução	190,49	70,68
Para 1ª sessão de julgamento	71,21	46,02
Para juntada da sentença	19,65	11,69
Para intimação	14,37	7,90
Líquido para sentença	541,58	199,87
Global	555,94	207,78
Total de processos listados	287	94

13.3. Fase de execução (entre 02/08/11 e 02/08/12):

Para início da liquidação	142,31
Para apresentação de cálculos	72,53
Para homologação do cálculo	211,04
Para entrega do Mandado ao Oficial	117,66
Para citação	83,29
Para realização da penhora	138,47
Global	765,31
Total de processos listados	68



14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/JUNHO/2012
2005	0
2006	3
2007	2
2008	8
2009	50
2010 (jan/junho)	43
TOTAL	106

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/12	SALDO EM 30/JUNHO/2012
104	104	0

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/12	SALDO EM 30/JUNHO/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
184	179	5

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:



Modernizar faz
parte do processo

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.785	918	1,76
FISCAIS	81	77	0,68
TOTAL	1.866	995	1,71

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	1.348	1.415	105,0%
2012	674	692	102,7%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou que utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 23/11/2011:



Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
- 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte



Modernizar faz
parte do processo

não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**;

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
000093.93.2010 000756.08.2011 000815.30.2010 001036.13.2010 041400.66-2006	Em razão do que restou constatado nesses autos, deverá a Secretaria da Vara proceder ao seu efetivo saneamento, assim como no relatório de e-Gestão, variável “64 – descrição 2.2.4.1 – Processos com instrução processual encerrada aguardando prolação de sentença – com prazo vencido”;
000294-85.2010	Nada obstante a coerência na anulação da ocorrência ‘EXE’, esta não deve corresponder ao último andamento processual, haja vista sua natureza meramente informativa. Assim, rever o último andamento processual lançado no sistema SAP1G, aproveitando-se a oportunidade para juntar e analisar as petições protocolizadas sob nº 31.329 e 31.330/2012;
000313-91.2010	Dar continuidade ao feito com urgência, vez que paralisado desde 24/04/2012;
000411-42.2011	Expedir edital com urgência, conforme r. despacho de fl. 42;
000669-86.2010	Por tratar-se de feito inserido na Meta-7, e estando vencido o prazo para apresentação de razões finais, remeter os autos ao Juízo para que ele



Modernizar faz
parte do processo

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
	possa proferir sentença com urgência;
000692-32.2010	Dar prosseguimento, visto que paralisados desde 02/04/12;
003600-96.2009	Dar cumprimento ao despacho de fl. 104, datado de 27/06/12;
017600-14.2003	Expedir a certidão de Habilitação de Crédito, conforme determinação de fl. 148, datada de 23/02/12;
046400-47.2006	Dar imediato cumprimento ao despacho de fl. 1.402, datado de 11/07/12, liberando-se o crédito ao reclamante;
099800-05.2008	Dar prosseguimento ao feito com urgência, por tratar-se de processo inserido na Meta-7;
103200-61.2007	Expedir a certidão para habilitação do crédito da parte reclamante no juízo falimentar com máxima urgência, vez que assim determinado desde 17/04/2012. Em seguida, proceder à revisão dos autos para fins de remetê-los ao arquivo geral, isso conforme r. despacho de fl. 104, se for o caso;
103900-13.2002	Liberar, no sistema de acompanhamento processual – SAP1G, os termos do r. despacho de fl. 1211;
123400-60.2005	Dar cumprimento com efetividade aos termos do r. despacho de fl. 204, vez que paralisados os autos desde 24/04/2012;
125500-22.2004	Providenciar com máxima urgência a juntada e análise da petição protocolizada em 14/03/2012 sob nº 9.466;
136000-74.2009	Observar às determinações contidas no r. despacho de fl. 85, com especial destaque para a urgência na expedição da Certidão de habilitação dos valores no Juízo Cível. Atente-se que referido ato encontra-se pendente desde março/2012;
141100-15.2006	Enviar com máxima urgência o Ofício nº 0079/2012, de 22/02/2012, que (ainda) se encontra na contracapa e, na sequência, dar continuidade aos termos do r. despacho de fl. 114;
142800-21.2009	Dar prosseguimento ao feito com máxima urgência, vez que paralisado desde 27/01/2012.



Modernizar faz
parte do processo

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
	Destaque-se que o processo está inserido no relatório da Meta-7;
174000-80.2008	Dar continuidade ao presente feito, vez que paralisado na Contadoria desde 07/05/2012;

- 18.3.** Que a Vara observe o disposto no Capítulo OFJU, artigo 8º, da Consolidação das Normas da Corregedoria, no que diz respeito ao relatório de controle quinzenal dos Oficiais de Justiça, hoje ainda obrigatório;
- 18.4.** Que os advogados que não devolverem processo retirado em carga rápida sejam proibidos de terem vista de quaisquer processos fora do balcão, com exceção da carga prevista no capítulo CARG, artigos 2º e 3º, da CNC. Dê-se ciência às Subseções da OAB local e da Jurisdição.
- 18.5.** Expedir imediatamente as guias de retirada relacionadas aos processos de nº: 003600-96.2009 e 046400-47.2006;
- 18.6.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.7.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**ALO** – Anulada a ocorrência...”;
- “**BDT** – Registro no BNDT...”;
- “**DEX** – Expedido...”; e
- “**LNS** – Lançamento de solução...”
- 18.8.** Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado



Modernizar faz
parte do processo

SSJ1G – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;

- 18.9.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n.ºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n.ºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.10.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.12.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.13.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.14.** Que os Juízes Titular e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das



Modernizar faz
parte do processo

rotinas de trabalhos;

- 18.15.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e o Comunicado GP-CR n° 23/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.16.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.17.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na fase 'AUT – AUTUAÇÃO', fase 'HMA – Homologação de Acordo', fase 'HOM – homologação de cálculos' e fase 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'
- 18.18.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAPIG, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do seguinte endereço eletrônico: cumprimentodeata@trt15.jus.br:

ORD	PROCESSO	ANO
01	089300-74	2008
02	174000-80	2008
03	136700-70	1997
04	128400-80	2001

ORD	PROCESSO	ANO
05	183100-35	2003
06	118000-07	2001
07	117800-63	2002
08	137800-50	2003

19. ATENDIMENTOS:



O Vice-Corregedor atendeu aos seguintes Advogados: Dr. José Antônio de Sena Jesus, Secretário Geral da OAB local, Dr. Márcio Vaz de Lima e Dr. Carlos Alberto Bosco, que teceram elogios sobre o trabalho da 3ª e 4ª Varas.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “Cidade de Bauru”. Também foram expedidos ofícios para o jornal local “Bom Dia”, Subsecção da OAB local e Sindicatos de Bauru Trabalhadores e Patronais de Bauru e Região;
- 20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 0842/2010, com 08 processos, 0578/2007, com 11 e 0760/2003, com 37 processos reunidos;
- 20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com o Diretor de Secretaria;
- 20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 175 (cento e setenta e cinco) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. **Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 07 a 10 dias úteis;
- 20.6. **Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza parcialmente a autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso. Isso porque a Vara está passando por reestruturação e assim que for possível o trabalho completo, será feito. Observar a recomendação ‘17.6’;
- 20.7. O Vice-Corregedor reuniu-se com os Oficiais de Justiça, momento em que enfatizou a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções



Modernizar faz
parte do processo

com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

Foi sugerido que, por ocasião da pesquisa com a ferramenta ARISP, a penhora de imóveis seja feita por termo, conforme previsto no artigo 659, do CPC, subsidiário.

Pelos Oficiais foi dito que o trabalho encontra-se com atraso devido a problemas ocorridos no ano anterior, conforme se pode verificar na última ata de correição.

Porém, se comprometeram a regularizá-lo até o início do próximo mês de outubro;

- 20.8.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com o Diretor de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre o planejamento das ações visando à redução do passivo. Constatou-se que a Unidade está trabalhando com a otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP1G).

A Vara utiliza o relatório de vencimento de prazo para trabalhar com os processos do “dia” e planeja a redução do passivo através do relatório sem tramitação e relatório de juntada de petição por tipo. Verificou-se que a capacitação dos servidores se dá, inclusive, com a utilização dos roteiros de ação.

- 20.9.** Verificou-se que no período de 30/09/11 a 30/07/12 a Vara do Trabalho remeteu ao arquivo (RMA) 2.775 processos.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Concessão de mais uma função FC-04 para as Varas de Bauru, como ocorre em outras unidades deste Regional, enquanto não aplicada em sua totalidade da



Modernizar faz
parte do processo

Resolução 63/2010, do C. CSJT. Tal reivindicação é feita devido ao grande movimento processual verificado no Fórum de Bauru, grau de complexidade dos processos (de muitos órgãos públicos e ex-estatais, como RFFSA, CESP, TELESP, CPFL, FEPASA, BANESPA – NOSSA CAIXA), número expressivo de terceirizados insolventes, além de grande número de bancos e grandes empresas (como Banco do Brasil, Caixa Econômica Federal, Petrobrás, AES TIETÊ e etc), elevada quantidade de execuções e cartas precatórias por se tratarem de sedes regionais de Órgãos Públicos. Atualmente, o critério para concessão dessa função somente leva em consideração o número de feitos de conhecimento distribuídos anualmente, sem considerar a complexidade dos feitos e número de execuções em andamento, sendo que esses últimos fatores elevam por demais a taxa de congestionamento de feitos nas unidades judiciais;

- 21.2.** Seja ponderado na emissão do relatório de feitos sem tramitação há mais de 60 dias (hoje 30 dias), elaborado pela Corregedoria, o número total de feitos em tramitação na unidade e a quantidade de servidores de cada Secretaria, de forma a espelhar, com mais detalhes e de forma isonômica, a real situação de cada Vara.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;
- 22.2.** Observar as disposições contidas no item '21', na íntegra, com expedição de Ofício à Presidência com relação ao item '21.1', e ciência ao Exmo. Sr. Desembargador Corregedor quanto ao de nº '21.2';

23. AVALIAÇÃO:



- 23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 105,0% e até 30/06/12, de 102,7%;
- 23.2.** O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.
A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 42,0% em 2011 e 42,9% em 2012, apurado até 30/06/2012;
- 23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;
- 23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 0,3%;
- 23.6.** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada, principalmente com relação ao grande avanço verificado no período, desde a última correição.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **10/09/2012**.

25. ENCERRAMENTO:



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



Modernizar faz
parte do processo

Às 17h15min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.